

РЕШЕНИЕ

№ 10-00-003 / 24.04.2015

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка по реда на Закона за обществените поръчки

открита с Решение №10-00-003/19.01.2015г. на Соня Найденова – представляващ ВСС и обявена в Официалния вестник на ЕС под № 2015/S 016-024815 на 23.01.2015г. , а в РОП на АОП под уникален номер – 00833-2015-0001 и в „Профила на купувача”

с предмет:

„Застраховка живота и трудоспособността чрез групова застраховка „Злополука” на общо 14 640 действащи и предстоящи за назначаване съдии, прокурори и следователи, младши съдии и младши прокурори, кандидати за младши съдии и младши прокурори, съдебни помощници и прокурорски помощници, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията, членове на ВСС, инспектори в Инспектората към ВСС, служители на НИП и съдебни служители”

На основание чл.38, т.1 и чл. 73, ал.1 и ал.2 от ЗОП и Протокол №1/05.03.2015г., Протокол №2/27.03.2015г. и Протокол №3 / 09.04.2015г на комисия, назначена със Заповед № 95-00-089/05.03.2015год. на Соня Найденова – представляващ ВСС за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Застраховка живота и трудоспособността чрез групова застраховка „Злополука” на общо 14 640 действащи и предстоящи за назначаване съдии, прокурори и следователи, младши съдии и младши прокурори, кандидати за младши съдии и младши прокурори, съдебни помощници и прокурорски помощници, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията, членове на ВСС, инспектори в Инспектората към ВСС, служители на НИП и съдебни служители”

ОБЯВЯВА:

I. Отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. ЗК „Надежда” АД на основание чл.70, ал.3 от ЗОП.

Мотиви: Преценка на комисията, че посочените в писмената обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП обстоятелства по чл.70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП не са обективни.

В представената от участника писмена обосновка не са посочени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената

поръчка, предложеното техническо решение, наличието на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ по смисъла на чл.70, ал.2 от ЗОП. Посочените обстоятелства са формални, немотивирани и частично неотнормирани. Не е достатъчно участника да се ограничи с посочването на определени обстоятелства. Освен че те трябва освен да попадат в обхвата на чл.70, ал.2 от ЗОП, следва и да бъдат подкрепени с допълнителна подробна информация от която да се изведе тяхната обосноваемост, така че за възложителя да съществува увереност, че направените технически предложения са реалистични и ще бъдат изпълнени.

Подробни мотиви за отстраняването на участника са изложени в Протокол №3 от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

2. «Дженерали Животозастраховане» АД на основание чл.70, ал.3 от ЗОП.

Мотиви: Преценка на комисията, че посочените в писмената обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП обстоятелства по чл.70, ал. 2, т.1-5 от ЗОП не са обективни.

В писмената обосновка следва да са посочени обективни обстоятелства, като те не могат да бъдат по преценка на участника, а да са свързани и съответно да обосновават наличието на една от посочените в чл.70, ал.2 от ЗОП пет отделни хипотези, а именно: 1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; 2. предложеното техническо решение; 3. наличието на изключително благоприятни условия за участника; 4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка; 5. получаване на държавна помощ.

Доколкото може да се приеме, че са налице обстоятелства в представената писмена обосновка, то те са схематични, фрагментарни и не подкрепени с конкретни данни, като не може да бъде изведено в коя от хипотезите на чл.70, ал.2 от ЗОП биха попаднали. Не е достатъчно участника да се ограничи с посочването на определени обстоятелства. Те трябва да попадат в обхвата на чл.70, ал.2 от ЗОП и да бъдат подкрепени с допълнителна подробна информация от която да се изведе тяхната обосноваемост, така че за възложителя да съществува увереност, че направените технически предложения са реалистични и ще бъдат изпълнени.

Подробни мотиви за отстраняването на участника са изложени в Протокол №3 от работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

II. Класирането в процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, съгласно обявения критерий за оценка на офертите "Икономически най-изгодна оферта":

НА ПЪРВО МЯСТО - „Животозастрахователен институт” АД с комплексна оценка на офертата 100 точки.

О П Р Е Д Е Л Я:

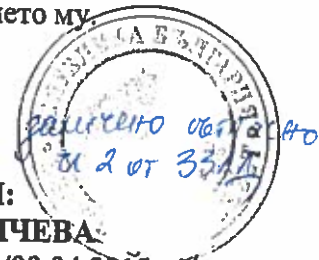
За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Застраховка живота и трудоспособността чрез групова застраховка „Злополука” на общо 14 640 действащи и предстоящи за назначаване съдии, прокурори и следователи, младши съдии и младши прокурори, кандидати за младши съдии и младши прокурори, съдебни помощници и прокурорски помощници, държавни съдебни изпълнители,

съдии по вписванията, членове на ВСС, инспектори в Инспектората към ВСС, служители на НИП и съдебни служители” участника „Животозастрахователен институт” АД, класиран на първо място.

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП настоящото Решение да се изпрати в 3 (три) -дневен срок до всички участници.

На основание чл. 73, ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се публикува на профила на купувача заедно с протоколите на комисията в деня на изпращането му на участниците.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 120 и следващи от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.



ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:
КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА
/Заповед № 95-00-160/09.04.2015г./